

CONTEXTE

Au cours du 2ème semestre 2019, deux interventions pour feu ont occasionné la survenue de phénomènes thermiques qui auraient pu, sans le respect des consignes de sécurité et la réactivité des intervenants, avoir des conséquences tragiques.

Le but de ce partage d'expérience n'est pas, bien sûr de juger du bien fondé des actions menées par les intervenants, et encore moins de venir à l'encontre d'un RETEX plus complet ou d'une analyse du CHSCT, mais de tenir chacun d'entre nous en éveil sur l'imprévisibilité de ces risques et la nécessité du respect de certaines règles.

Ce partage n'a pas non plus vocation à expliquer les phénomènes.

En effet, nous insistons souvent sur l'apparition de ces risques lors d'incendies en structure bâtementaire plutôt « dure » et fermée.

Or les 2 exemples suivants doivent nous pousser à analyser les situations et accroître notre vigilance dans des types de structures moins courantes.

Feu d'algeco 25/09/2019

Le cadre général : À 14h59 : 1 FPT, 1 BEA et 1 VLGG sont engagés pour FEU DE STRUCTURE, dans un local de type Algeco utilisé comme bureau, loin des ateliers, dans une concession automobile.

La structure : Plusieurs bungalows juxtaposés en simple rez-de-chaussé à usage de bureaux dans une concession automobile.

Les fumées : À leur arrivée, les secours constatent une fumée grisâtre d'un volume modéré. Avant que le binôme ne pénètre, une vitre cède et on constate une généralisation de l'incendie et l'apparition d'un important panache opaque.

Les actions : Une attaque depuis l'extérieur a été menée dans un des volumes jusqu'à la pénétration du BAT.

C'est lors de l'engagement dans la structure, et malgré le respect des règles élémentaires de progression (port des EPI adéquats, refroidissement massif des fumées avant d'entrer, anti-ventilation) que le binôme va être soumis à l'embrassement total du volume.

Les secours ont été confrontés à des difficultés d'accès et d'établissements à cause des VL en stationnement.

La prise de renseignements initiale n'a pas fait ressortir les risques particuliers (présence d'aérosols et pneus), malgré le questionnement du chef d'agrès.

Conséquences du phénomène :

- Les deux équipiers ressentent des sensations de brûlures aux épaules mais ont pu reprendre leur action après auscultation du SSO sur place
- Destruction des EPI qui, après analyse, ont subi des températures avoisinant les 400 à 600 °C.





Feu de bâtiment agricole 22/07/2019

Le cadre général : A 21h30, 1 VPI, 1 FPT, 1 BEA et 1 VLCG sont engagés pour feu de foin dans un hangar avec risque de propagation.

A 21h34 le CTA-CODIS anticipe l'engagement du renfort pour feu de bâtiment agricole et ajoute 1 FPT, 1 GC, 1 FDGP, 1 VSM (SSO), 1 CEVAR .

Cette journée était particulièrement chaude puisque des températures maximales de 34°C ont été relevées. À l'heure de l'alerte, la température extérieure était encore de 28°C.

La structure : Il s'agit d'un bâtiment d'environ 15m x 20m au sol, d'une hauteur d'environ 10 m. au faitage, complètement ouvert sur 3 faces. Ce dernier se trouve à proximité (environ 15 m) d'autres bâtiments similaires. Ce bâtiment servait au stockage de 1500 balles de paille et foin (en majorité).

Les fumées : À l'arrivée des premiers moyens, aucune fumée n'est visible par la face d'accès principale. Après avoir débuté l'enlèvement des première balles, une fumée blanchâtre est constatée sous l'ensemble de la toiture. La caméra thermique ne détecte aucune température élevée.

Les actions : Après avoir déblayé environ une cinquantaine de bottes, un embrasement instantané de cette structure intervient, générant une boule de feu et un rayonnement important.

Conséquences du phénomène : Embrasement des 2 bâtiments situés à une quinzaine de mètre par rayonnement.

CE QU'IL FAUT RETENIR...

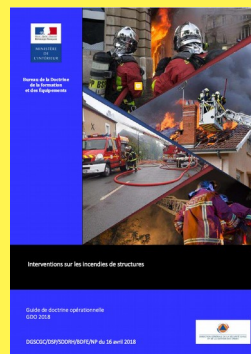
Ces 2 phénomènes se produisent dans des types de structures complètement différentes. Il est donc nécessaire d'y être vigilant lors de l'analyse.

Des règles importantes doivent être mises en œuvre pour tout incendie :

- Port des EPI en toute circonstance, qui ont permis dans les 2 cas de protéger correctement les personnels
- Prise en compte de la composition du stockage (paille) et des parois du bâtiment (panneaux sandwichs des algeco) dans le raisonnement, ainsi que des contenus « annexes » (pneus et aérosols ici)
- Importance de l'analyse des fumées
- Toute fumée doit être traitée
- Dimensionnement des moyens en eau prenant en compte la possible dégradation rapide du sinistre
- L'analyse des enjeux et des risques doit nous amener à réfléchir sur les types d'attaque à mener
- Engagement précoce du SSO dans les cas le nécessitant.

Tout cela confirme le tournant pris en terme de lecture des fumées et d'engagement opérationnel opéré depuis quelques années et qui se concrétise en partie dans les FMPA incendie 2020 et lors des passages au simulateur feu de structure du CFD.

Ressources documentaires



G.D.O. « Intervention sur les incendies de structure » p.24

G.D.O. « Intervention en milieu agricole » p.51 à 53

